

1 אותם בני אדם שקידשו בבית הכנסת -
When people make קידוש in Shul:

- אמר רב ידי יין לא יצאו ידי קידוש יצאו -
holds that they were not יוצא the ברכה on wine and will need to make a new ברכה on any wine they drink at home, but they are יוצא the Mitzvah of קידוש in Shul, because Rav does not require קידוש במקום סעודה.
They only make קידוש again at home; כדי להוציא בניו ובני ביתו -
To be מוציא their families who did not hear קידוש in Shul.

שמואל holds
- They were not קידוש either, because; אף ידי קידוש לא יצאו
- One is only קידוש in the place אלא במקום סעודה that he eats.
The reason we say קידוש in Shul is;
- To be מוציא the לאפוקי אורחים ידי חובתן דאכלו ושתו וגו בני כנישתא
the guests who eat and sleep in rooms adjoining the Shul.

2 The גמרא clarifies that שמואל holds that even
ממקום למקום בחד ביתא -
From one room to another in the same house - if a person made קידוש in one room, he should not have the meal in another room of the same house, as evident from the fact that he would not make קידוש on the roof and then eat the meal on the main floor of the same house.

שמואל lists other אמוראים who agreed with שמואל:
- ואף רב הונא סבר אין קידוש אלא במקום סעודה
Rav Huna agrees that we need קידוש במקום סעודה. Once, his candle went out after קידוש, and he moved his meal to his son's house and recited קידוש again.

- ואף רבה סבר אין קידוש אלא במקום סעודה
Rabbah also agrees that we need קידוש במקום סעודה as evident from the fact that he would instruct his Talmidim to eat something after he made קידוש, just in case the candle would be out in the place they were staying, and they wouldn't be able to make קידוש there.

3 איני - the גמרא asks how we can say that רבה paskens like שמואל about קידוש במקום סעודה if we know that רבה ALWAYS paskens like רב with only three exceptions (he allows transferring ציצית from one בגד to another, he allows lighting one חנוכה candle with another and he holds that a דבר שאינו מתכוין is מותר), and קידוש במקום סעודה is not one of those exceptions?

1 אותם בני אדם שקידשו בבית הכנסת

שמואל	אמר רב
ידי יין לא יצאו	ידי יין לא יצאו
ידי קידוש לא יצאו	ידי קידוש יצאו
אין קידוש אלא במקום סעודה	אין קידוש במקום סעודה
Make קידוש in Shul	Make קידוש at home
לאפוקי אורחים ידי חובתן דאכלו ושתו וגו בני כנישתא	כדי להוציא בניו ובני ביתו

2 אמקום אמקום כחד ביתא

ואף רבה סבר	ואף רב הונא סבר
אין קידוש אלא במקום סעודה	אין קידוש אלא במקום סעודה
He would instruct his Talmidim to eat something after he made קידוש	When he moved his meal to his son's house he recited קידוש again

3 איני... ?

...how we can say that רבה paskens like שמואל	...but רבה ALWAYS paskens like רב with only 3 exceptions
---	--

4 The Gemara answers;
 - כחומרי דרב עביד כקולי דרב לא הוה עביד
 - only followed Rav's stringencies, but would frequently not follow his leniencies like allowing for קידוש to be made in a different place than the סעודה.

4 כחומרי דרב עביד
 כקולי דרב לא הוה עביד

5 The Gemara next addresses the issue of
 - שינוי מקום
 If a person says a ברכה and eats a certain food and then moves to a different location - does he have to say a new ברכה before he eats in his new location?

5 שינוי מקום
 Does one have to say a new ברכה if he eats in a new location?

6 Rav and Shmuel both agreed
 - Those who made קידוש in Shul were NOT יוצא the ברכה on wine and must make a new ברכה on any wine they drink at home, because; שינוי מקום צריך לברך -
 However, ר' יוחנן holds;
 - In addition to קידוש, they WERE יוצא the ברכה on wine and do not need to make a new ברכה on wine they drink at home, because; שינוי מקום אין צריך לברך -
 However, the Gemara later refutes the opinion of ר' יוחנן ברייתא which explicitly states; שינוי מקום צריך לברך

6 ר' יוחנן שמואל רב
 אף ידי יין ידי יין ידי יין
 יצאו לא יצאו לא יצאו
 שינוי מקום שינוי מקום
 אין צריך לברך צריך לברך

7 The Gemara adds two details to this הלכה of שינוי מקום:
 First, לא שנו אלא מבית לבית אבל ממקום למקום לא -
 only requires a new ברכה if a person moves to an entirely different house, but if he moves to another place within the same house there is no need for another ברכה.

7 לא שנו אלא מבית לבית אבל ממקום למקום לא
 לא אמרן אלא בדברים שאין טעונין ברכה לאחריהן במקומן
 אלא בדברים שאין טעונין ברכה לאחריהן במקומן
 אכל דברים הטעונין ברכה לאחריהן במקומן
 אין צריך לברך
 such as בורא נפשות
 רב חסדא
 אחר זה ואחר זה צריך לברך

Second, רב חסדא says that even according to Rav who holds שינוי מקום צריך לברך;
 - לא אמרן אלא בדברים שאין טעונין ברכה לאחריהן במקומן
 only requires a new ברכה if a person is eating the kind of food that he can say the ברכה אחרונה in a different place than where he ate - such as foods that only require a בורא נפשות - because, since he does not have to come back, his leaving means he's finished eating, and eating at the new location is something new, hence a new ברכה.

- אבל דברים הטעונין ברכה לאחריהן במקומן אין צריך לברך -
 However, a new ברכה is NOT required if he was eating food that requires the ברכה אחרונה to be said in the place that he ate - such as foods that require ברכת המזון or על המחיה etc. - Because, since, if he does not eat any more he has to come back for ברכה אחרונה, his leaving does not mean that he's finished eating, and his eating at the new location is considered a continuation of the previous eating, hence no new ברכה.



7 אחד זה ואחד זה צריך לברך; however says; רב ששת - Whether he's eating a food that does not need a ברכה אחרונה in its place, or if he's eating a food that does need a ברכה אחרונה in its place, he must make a new ברכה at the new location.

8 The גמרא asks on רב חסדא that a ברייתא tells us that when people get up from a meal to go greet a חתן וכלה they are only exempt from Bentching before they leave, and saying a new ברכה when they come back, if they left some people behind at the table. Otherwise, even though they were eating something that requires a ברכה אחרונה in the place where the food was eaten, it is considered a שינוי מקום and they would require a new ברכה?

9 However, רב חסדא shows from a ברייתא that it is actually a מחלוקת תנאים whether a new ברכה is necessary in this case and he would hold like the תנא קמא, while that ברייתא assumes like ר' יהודה.

8 
The גמרא asks on רב חסדא that a ברייתא it is considered a שינוי מקום if no-one was left behind where they ate, and a new ברכה is required when they return

9 
רב חסדא answers... that this is actually a מחלוקת תנאים